

**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД-КУРОРТ ЕССЕНТУКИ**

**СТАНДАРТ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

**СФК - 4.7 «УЧАСТИЕ В ПРЕДЕЛАХ ПОЛНОМОЧИЙ В  
МЕРОПРИЯТИЯХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ»**

Утвержден:  
распоряжением  
Председателя  
Контрольно-счетной палаты  
города Ессентуки  
от 25 мая 2022 года № 21

**Ессентуки  
2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |       |
|--|-------|
| 1. Общие положения   | 3-4   |
| 2. Основные понятия  | 5-6   |
| 3. Коррупциогенные факторы и место Контрольно-счетной палаты в единой системе противодействия коррупции в Российской Федерации                                       | 6-8   |
| 4. Выявление коррупциогенных признаков при проведении экспертиз проектов правовых актов бюджетного законодательства и анализе действующих нормативных правовых актов | 8-11  |
| 5. Выявление в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемого объекта коррупциогенных признаков при проведении контрольного мероприятия                        | 11-14 |
| 6. Реализация информации о выявленных Контрольно-счетной палатой коррупциогенных признаках   | 14-15 |

## 1. Общие положения

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетной палаты города Ессентуки СФК-4.7 «Участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции» (далее - Стандарт) предназначен для методологического обеспечения реализации положений пп. 10 ч.2 ст.9 и ст.11 Федерального закона от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Положения о Контрольно-счетной палате города Ессентуки, утвержденного решением Думы города Ессентуки от 24 ноября 2021 г. № 113.

1.1. Стандарт разработан согласно Общим требованиям к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными Коллегией Счетной палаты РФ (постановление от 29 марта 2022 № 2ПК).

1.2. Правовыми основаниями разработки Стандарта являются:

- Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- Федеральный закон от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

1.3. Целью Стандарта является его использование в практической работе должностными лицами Контрольно-счетной палаты города Ессентуки (далее - Контрольно-счетная палата) при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий для выявления и устранения проявлений коррупции.

1.4. Задачами Стандарта являются:

- определение коррупциогенных факторов и признаков, которые возможно выявить при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий;
- определение порядка выявления и оценки коррупциогенных факторов и признаков;
- установление порядка реализации информации о выявленных коррупциогенных факторах и признаках.

1.5. Настоящий Стандарт не предусматривает проведение антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов муниципальных образований в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе

нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», но содержит рекомендации по выявлению коррупциогенных признаков (рисков) при проведении анализа положений действующих нормативных правовых актов, осуществляемого в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

## 2. Основные понятия

### 2.1. Коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

2.2. Коррупциогенный фактор - явление или совокупность явлений, объективные и субъективные предпосылки, порождающие коррупционные правонарушения или способствующие их распространению; положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым, создающие условия для проявления коррупции.

2.3. Коррупциогенные признаки - нормативные правовые конструкции актов законодательства и (или) изданные во исполнение их распорядительные акты, создающие возможности для совершения коррупционных правонарушений в процессе реализации положений нормативного правового акта, а также действия (бездействие) должностных лиц, дающие основания предполагать о совершении коррупционного правонарушения.

2.4. Должностное лицо - лицо, замещающее в органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях и предприятиях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

2.5. Противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и

расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

2.6. Коррупционный риск - наличие обстоятельств, провоцирующих должностных лиц муниципальных органов, учреждений, организаций на незаконное использование должностного положения в целях получения выгоды для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу, другим физическим лицам.

### 3. Коррупциогенные факторы и место Контрольно-счетной палаты в единой системе противодействия коррупции в Российской Федерации

3.1. Коррупциогенные факторы могут быть объективными и субъективными относительно отдельного должностного лица.

Объективные коррупциогенные факторы порождаются недостатками государственной политики и кризисным состоянием общества. Ими могут являться:

- отсутствие политической воли государства, направленной на эффективную борьбу с коррупцией;

- несбалансированность функций и полномочий между различными органами государственной власти и местного самоуправления, нарушение принципа «сдержек и противовесов» между ветвями власти государства;

- несовершенство законодательства, устанавливающего ответственность за коррупцию;

- терпимое отношение населения к коррупционным проявлениям;

- низкий уровень оплаты труда и малопrestижность должностей в сфере государственного и муниципального управления, государственного и муниципального сектора экономики.

Субъективные коррупциогенные факторы порождаются недостатками в организации работы отдельного учреждения (предприятия) и особенностями личности должностного лица, создающими широкие возможности для неправомерного извлечения личной выгоды. Ими могут являться:

- низкий уровень профессиональной квалификации вышестоящих руководителей должностного лица (или иных контролирующих его лиц) и, как следствие бесконтрольность отдельного должностного лица при выполнении им своих должностных обязанностей;

- наличие тесных неформальных отношений между должностными лицами в системе органов государственного и муниципального управления и экономики, «семейственность»;

- явное несоответствие важности решаемых вопросов и низкого уровня оплаты труда отдельного должностного лица;

- чрезмерная служебная загруженность отдельного должностного лица, не позволяющая надлежащим образом исполнять ему все свои должностные обязанности;

- тяжелая жизненная ситуация, в которой находится должностное лицо, разрешение которой требует значительных расходов, явно несоразмерных его легальным доходам.

Должностные лица органов, осуществляющие меры по противодействию коррупции, руководители органов власти всех уровней должны обращать особое внимание на наличие субъективных факторов и принимать меры к их устранению, поскольку воздействие таких факторов значительно повышает коррупциогенные риски в поведении подконтрольных (подчиненных) должностных лиц.

Все вышеуказанные коррупциогенные факторы могут спровоцировать совершение коррупционных правонарушений, однако с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации они не являются основаниями для освобождения виновного лица от ответственности.

3.2. Основные функции Контрольно-счетной палаты, определенные Бюджетным кодексом Российской Федерации и законами Российской Федерации, направлены на предотвращение и устранение неправомерного и неэффективного использования средств бюджета города Эссентуки (далее - местный бюджет), а также на повышение уровня законности и эффективности формирования доходов местного бюджета. Коррупция по своим последствиям неизбежно приводит к прямым и косвенным потерям бюджетных средств, муниципальной собственности, вносит дезорганизацию в деятельность органов местного самоуправления, порождает неуважительное отношение граждан к закону и органам, контролирующим его исполнение, в целом негативно отражается на авторитете города Эссентуки. Таким образом, противодействие коррупции является неотъемлемой частью полномочий Контрольно-счетной палаты, а устранение такого явления - одним из важнейших условий осуществления процессов формирования и исполнения местного бюджета.

Вместе с тем, противодействие коррупции со стороны Контрольно-счетной палаты должно осуществляться в строгом соответствии с правами и обязанностями должностных лиц Контрольно-счетной палаты, условиями и порядком их осуществления, установленными Федеральным законом от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». В этой связи противодействие коррупции может осуществляться в следующих формах:

- выявление коррупциогенных факторов и признаков и инициирование их устранения при проведении экспертиз проектов правовых актов бюджетного законодательства, издаваемых органами местного самоуправления;

- выявление коррупциогенных признаков в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемых объектов и направление информации об этом в вышестоящие органы для проведения служебной проверки и применения мер дисциплинарной ответственности к виновным или в правоохранительные органы для установления факта совершения коррупционного правонарушения,

ответственность за которое предусмотрена Уголовным кодексом Российской Федерации или Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

3.3. Полномочия Контрольно-счетной палаты на проведение документальных проверок дают возможность выявлять в основном коррупциогенные факторы или признаки (причем не во всех случаях) и не позволяют достоверно установить факт совершения коррупционного правонарушения. Состав коррупционного уголовного или административного правонарушения (событие, место, мотив, цель, способ, степень вины) может быть установлен только в процессе дознания, предварительного и судебного следствия. Между тем, отдельные коррупционные правонарушения, за совершение которых предусмотрена дисциплинарная ответственность, могут быть установлены не выходя за рамки контрольных мероприятий по исполнению бюджетов, проводимых должностными лицами Контрольно-счетной палаты, например, такие как нарушение запретов, связанных с муниципальной службой или замещением муниципальной должности муниципального образования: осуществление предпринимательской деятельности, замещение муниципальным служащим выборной должности в органах власти любого уровня, использование муниципального имущества в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей или передача его в пользование другим лицам.

3.4. Вопросы противодействия коррупции могут входить в состав программы проведения контрольного или экспертно - аналитического мероприятия.

#### 4. Выявление коррупциогенных признаков при проведении экспертиз проектов правовых актов бюджетного законодательства и анализе действующих нормативных правовых актов

4.1. Следует отметить, что нормы, содержащие коррупциогенные признаки в исследуемом правовом акте, как правило, не противоречат действующему законодательству и их наличие следует относить к недостаткам исследуемого документа. В большинстве случаев такие недостатки не могут быть квалифицированы как несоответствие действующему законодательству Российской Федерации.

4.2. Отдельными признаками, свидетельствующими о коррупциогенном характере положений нормативных правовых актов (их проектов), являются:

1) наличие в нормативном правовом акте (проекте) положений, устанавливающих широкие дискреционные полномочия должностных лиц, т.е. позволяющих принимать различные решения по усмотрению должностного лица («широта административного усмотрения»).

В нормативном правовом акте (проекте) могут содержаться положения:

- представляющие несколько возможных вариантов решения по выбору должностного лица без точного определения условий для принятия того или иного решения;
- содержащие открытый перечень оснований для принятия того или иного решения или открытый перечень документов, необходимых для принятия решения (формулировки «иные необходимые документы или сведения», «в иных случаях», «другие расходы»);
- содержащие субъективно-оценочные основания для принятия положительного или отрицательного решения по соответствующему вопросу (формулировки «сведения не соответствуют действительности», «представлены не в полном объеме», «в случаях нетерпящих отлагательств», «при острой потребности», «допускается в исключительных случаях» и т.п.);
- устанавливающие необоснованно продолжительные сроки (или временные диапазоны), в течение которых должностное лицо должно принять решение в отношении юридического или физического лица;
- не предусматривающие никаких сроков для принятия должностным лицом того или иного решения;
- устанавливающие продолжительность срока, в течение которого должностным лицом принимается решение в отношении физических или юридических лиц, без указания порядка его исчисления (начала течения срока и т.п.);

2) наличие пробелов в регулировании отдельных вопросов.

В нормативном правовом акте (проекте) могут отсутствовать нормы, касающиеся того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за должностным лицом функции, четко определенной административной процедуры принятия решения (совершения определенных действий

) или употребляться термины и понятия, не имеющие официального толкования. Подобное «упущение» создает возможность для произвольной трактовки нерегулируемой сферы со стороны должностных лиц и совершения ими действий по собственному усмотрению;

3) наличие в нормативном правовом акте (проекте) положений, допускающих двойное толкование.

В нормативном правовом акте (проекте) могут использоваться двусмысленные или неустоявшиеся термины, понятия и формулировки, категории оценочного характера, с неясным, неопределенным содержанием, допускающие различные трактовки, что повышает вероятность произвольного применения нормы;

4) наличие в нормативном правовом акте бланкетных (отсылочных) норм, предполагающих регулирование освещаемых вопросов другими правовыми актами.

В нормативном правовом акте (проекте) может быть отсылочная норма как к действующим, так и к еще не принятым нормативным правовым актам.

При этом в действующем акте, на который делается ссылка, может отсутствовать порядок регулирования конкретного вопроса или мера ответственности, к которой отсылает бланкетная норма (например, использование формулировки «несет ответственность, предусмотренную Уголовным кодексом Российской Федерации» при отсутствии в Уголовном кодексе Российской Федерации соответствующего основания и мер ответственности, или формулировки «в установленном порядке», тогда как данный порядок ни одним действующим правовым актом не установлен и не ясно, когда и каким органом власти он должен быть установлен). Данный недостаток создает условия для:

- произвольной трактовки нерегулируемой сферы;
- возможности безнаказанного нарушения норм правового акта;
- умышленного введения в заблуждение физических лиц или представителей юридических лиц относительно правового значения нормы акта.

В случае отсылки к нормативным правовым актам, которые еще должны быть приняты, необходимо оценить степень обоснованности наличия в исследуемом правовом акте (проекте) отсылочных норм с учетом возможности:

а) включения тех норм, которые предполагалось изложить в другом правовом акте, непосредственно в исследуемых правовой акт (проект);

б) установления правовым актом (проектом) основных направлений правового регулирования вопросов, регламентируемых другим правовым актом (определение рамочных положений);

а также проанализировать:

- относится ли к полномочиям органа, на который сделана ссылка в бланкетной норме, регулирование соответствующих вопросов;
- степень участия этого органа в непосредственной реализации положений принимаемого акта.

Передача полномочий разработки и принятия соответствующего акта непосредственно тому органу, который будет впоследствии заниматься его реализацией, способствует созданию условий, удобных в первую очередь для этого органа, что может негативно отразиться на реализации основного нормативного правового акта;

5) наличие коллизий (расхождений, противоречий) между отдельными положениями внутри нормативного правового акта (проекта), а также между указанными положениями и нормами действующих нормативных правовых актов равных ему по юридической силе.

Наличие коллизий позволяет должностному лицу произвольно, по собственному усмотрению, выбирать норму, подлежащую применению. Для обнаружения коллизии необходимо провести анализ не только нормативного правового акта (проекта), но и нормативных актов различных уровней по сходным отношениям и смежным отраслям.

При обнаружении коллизии необходимо установить, существуют ли законодательно установленные правила выбора приоритетной нормы,

насколько они очевидны.

4.3. Перечень вышеуказанных коррупциогенных признаков не является исчерпывающим. В ходе проведения анализа конкретного нормативного правового акта (проекта) могут быть установлены иные соответствующим образом обоснованные коррупциогенные признаки. Выявленные коррупциогенные признаки указываются в качестве недостатков в экспертном заключении Контрольно-счетной палаты (далее - заключение) на проект нормативного правового акта, в представлениях органам местного самоуправления или в акте (представлении) по результатам контрольного мероприятия, в ходе которого проводился анализ действующих нормативных правовых актов. Запись о выявленных коррупциогенных признаках содержит:

- описание выявленных коррупциогенных признаков;
- указание на возможные коррупционные правонарушения, иные негативные последствия применения нормативного правового акта;
- рекомендации по устранению положений, содержащих коррупционные признаки и (или) их корректировки.

5. Выявление в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемого объекта коррупциогенных признаков при проведении контрольных или экспертно-аналитических мероприятий

5.1. Проведение контрольных или экспертно-аналитических мероприятий Контрольно-счетной палатой, как правило, включает в себя анализ действующих правовых актов и учредительных документов юридического лица, регулирующих проверяемые вопросы и в целом деятельность проверяемой организации. При проведении такого анализа в отношении правовых актов органов местного самоуправления и учредительных документов юридического лица следует руководствоваться разделом 4 настоящего Стандарта.

5.2. Для выявления коррупциогенных признаков в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемой организации практическую помощь могут оказать результаты анализа правовых актов, проведенного в соответствии с п. 4.2. настоящего Стандарта. Коррупциогенные признаки правовых актов должны ориентировать проверяющее должностное лицо на углубленную проверку соответствующего аспекта деятельности проверяемой организации или должностного лица.

Коррупциогенными признаками в действиях должностных лиц проверяемой организации могут быть:

- широкое (многократное) использование коррупциогенных признаков нормативного правового акта для принятия соответствующих решений и осуществления расходов бюджетных средств, получения доходов и использования имущества;
- необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков (волокита) при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц, решение вопроса во внеочередном порядке в

отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений;

- совершение частых или крупных сделок с субъектами предпринимательской деятельности, владельцами которых или руководящие должности в которых замещают родственники должностных лиц проверяемой организации или лица, связанные с ними тесными неформальными отношениями;

- заключение гражданско-правового договора (контракта) на крайне невыгодных для муниципального учреждения или предприятия условиях (установление в договоре необычно высокой неустойки за просрочку оплаты товаров, работ или услуг, права поставщика в одностороннем порядке изменять цену, перечень товаров, работ или услуг, сроки исполнения своих обязательств, установление неконкретных обязательств поставщика, отсутствие мер обеспечения исполнения обязательств поставщиком, исполнителем, подрядчиком и т.п.);

- начисление и выплата заработной платы в повышенном размере по сравнению с оплатой труда по аналогичным должностям, работникам, являющимся родственниками должностных лиц объекта контроля или связанными с ними тесными неформальными связями, установление им дополнительных льгот и преимуществ (кроме того, сам факт наличия близкого родства или свойства со служащим, если замещение должности муниципальной службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» является основанием для увольнения муниципального служащего»);

- совершение финансово-хозяйственных операций с очевидными даже не для специалиста нарушениями действующего законодательства, т.е. для недопущения которых не требовалось специальных знаний в области права или финансов (например, выдача субсидии или социальной выплаты гражданину при отсутствии документов, устанавливающих его личность или подтверждающих право на получение субсидии или выплаты; выплата заработной платы или компенсационных выплат не работающему в организации физическому лицу, оплата за счет бюджетных средств услуг общественного питания, развлечений, транспортных услуг, туристических или санаторно-курортных путевок, приобретение одежды, оплата иных личных нужд в интересах лиц, не имеющих законного права на данные меры профессиональной или социальной защиты и т.п.);

- подписание договоров и платежно-расчетных документов заместителем руководителя юридического лица или неуполномоченным лицом при нахождении руководителя юридического лица при исполнении своих должностных обязанностей;

- временное нахождение дорогостоящего имущества организации по месту жительства руководителя организации или иного должностного лица с ведома руководителя организации (например, хранение оргтехники в жилом

помещении, стоянка служебного автомобиля в жилом дворе или гараже, принадлежащим должностному лицу и т.п.);

- передача имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении муниципального учреждения или предприятия, в безвозмездное временное пользование физических или юридических лиц как с оформлением документов, так и без таковых (фактическое пользование);

- передача в аренду или отчуждение муниципального имущества по ценам значительно ниже рыночных (как по результатам проведенных торгов, так и без таковых);

- передача муниципального имущества в аренду или доверительное управление без проведения конкурса или аукциона, когда их проведение было обязательным;

- нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которые могли повлиять на выбор поставщика товаров, работ или услуг;

- приобретение товаров, работ или услуг формально без нарушений требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», но при этом:

- а) по ценам значительно выше рыночных;

- б) товары, работы и услуги приобретены по рыночным ценам, но при отсутствии реальной потребности организации в данных товарах, работах или услугах (например, отсутствуют надлежащие условия для эксплуатации или хранения имущества или использование такого имущества не соответствует видам деятельности организации);

- в) товары или материальный результат работ или услуг приобретены по рыночным ценам, но их потребительские свойства, качество или комплектность значительно ниже обычно предъявляемых требований или совсем не позволяют использовать их по назначению (например, физически или морально устаревшее оборудование, истекший срок годности продукции);

- заключение договоров (контрактов) на поставку товаров, работ или услуг для муниципальных нужд, которые предусматривают полную (или в значительной части) предварительную оплату при длительных сроках исполнения обязательств поставщиком, подрядчиком, исполнителем и расторжение таких договоров по соглашению сторон до наступления срока поставки с возвратом уплаченной предварительной оплаты после длительного безвозмездного пользования поставщиком муниципальными денежными средствами;

- бездействие должностных лиц организации, являющейся муниципальным заказчиком, при грубом нарушении поставщиком товаров, работ или услуг условий муниципального контракта (не взыскание неустойки за длительную просрочку исполнения обязательств, причиненных убытков, не обращение в судебные органы для понуждения к исполнению обязательства).

В ходе контрольных или экспертно-аналитических мероприятий могут

быть выявлены и иные коррупциогенные признаки в действиях должностных лиц проверяемых организаций, общими характерными чертами которых являются:

а) возможность получения неправомерной материальной выгоды или иных благ контактирующими с должностным лицом юридическими или физическими лицами;

б) действия (бездействие) должностного лица вынуждают неправомерным способом получить причитающиеся по закону юридическому или физическому лицу материальные или иные блага.

## 6. Реализация информации о выявленных Контрольно-счетной палатой коррупциогенных признаках

6.1. Следует учесть, что коррупциогенные признаки сами по себе либо не образуют самостоятельного правонарушения (т.е. те или иные действия формально выглядят вполне законными), либо в отдельных случаях образуют административные и дисциплинарные нарушения, но для правоохранительных органов могут указывать на возможно совершенные коррупционные преступления. С другой стороны, тот или иной выявленный коррупциогенный признак может быть обусловлен причинами, не связанными с коррупцией, например:

- не соответствие должностного лица замещаемой должности по своему уровню профессиональной подготовки, опыту работы, состоянию здоровья;

- халатное отношение к исполнению служебных обязанностей, бесхозяйственность, расточительность, погоня за незаслуженной популярностью (популизм);

- принятие решений должностным лицом в условиях чрезвычайной ситуации или иных нестандартных обстоятельств (авария, пожар, преступное посягательство, внезапная угроза жизни или здоровью граждан и т.п.)

6.2. В связи с этим обстоятельства, содержащие коррупциогенные признаки, которые не образуют самостоятельного правонарушения в действиях должностных лиц, должны быть максимально подробно описаны в акте проверки (с указанием реквизитов документов, сведений о лицах их подписавших) либо заключении, но без какой-либо оценки (квалификации), поскольку такие коррупциогенные признаки носят характер предположений.

Информация о выявленных коррупциогенных признаках направляется в вышестоящий орган власти для проведения служебного расследования и (или) в органы прокуратуры для соответствующей оценки и проведения дополнительных проверок в порядке ст. ст. 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.